Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Domovinskog rata 4, Split

Pp-13051/2023.-17.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E
(Anonimizirano)

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Ingrid Buzdovačić Fiorentini, uz sudjelovanje sudske savjetnice Katarine Rebić te Lidije Čvrk kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu prema maloljetnici E.L. zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. u svezi stavka 1. točke 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga ("Narodne novine" br. 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13. i 39/19.), povodom optužnog prijedloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, I. policijske postaje Split Klasa: 211-07/23-5/23168, Urbroj: 511-12-23-23-1 od 3. listopada 2023., u žurnom postupku, 14. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 226. stavka 1. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18. i 86/26.) o b u s t a v lj a se započeti prekršajni postupak prema maloljetnici:

E.L., OIB ..., kći ..., rođena .... u ..., s prebivalištem u ..., Ulica ..., državljanka RH, prekršajno osuđivana.

Na temelju članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga i članka 76.a stavka 1. Prekršajnog zakona od maloljetnice se o d u z i m a j u jedna PE vrećica sa sadržajem droge "Cannabis marihuana" ukupne mase T2-0,50 grama i jedna ručno spravljena cigareta s mješavinom duhana i droge "Cannabis- marihuana" ukupne mase T1-1,00 grama, a sukladno potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 1039479812 od 21. kolovoza 2023.

Na temelju članka 51. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga oduzeta droga će se uništiti po pravomoćnosti rješenja.

II. Na temelju članka 227. stavka 4. Prekršajnog zakona, troškovi padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1.Policijska uprava splitsko-dalmatinska, I. policijska postaja Split podnijela je sudu optužni prijedlog pod gore navedenim brojem prema maloljetnici E.L.,

zbog toga što je 21. kolovoza 2023. u 23:15 sati u Splitu, u Severovoj ulici b.b., neovlašteno posjedovala jednu ručno spravljenu cigaretu sa sadržajem mješavine

duhana i droge "cannabis-marihuana" ukupne mase T1-1,00 grama i jednu PE vrećicu sa sadržajem droge Cannabis Marihuana ukupne mase T2-0,50 grama,

konoplja (*Cannabis sativa L*.) je droga koja se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ broj: 13/19.), na Popisu droga i biljaka iz kojih se može dobiti droga, u Dijelu I. Odjeljku 1. Droge sukladno Popisu 1. Jedinstvene konvencije UN-a o drogama iz 1961.,

dakle, posjedovala drogu,

čime je postupila protivno odredbi članka 3. stavka 1. Zakon o suzbijanju zlouporabe droga i počinila prekršaj kažnjiv po članku 54. stavku 3., u svezi članka 54. stavka 1. točke 1. istog Zakona.

2. Maloljetnica, pozivana na ročišta za dane 6. prosinca 2023., 26. svibnja 2025. Sudu nije pristupila, a pozivi koji su joj upućeni putem roditelja na adresu u ..., ..., vratili su se s napomenom dostavljača "obaviješten-nije tražio".

3. Stoga je Sud 16. srpnja 2026. nadležnoj policijskoj postaji izdao Dovedbeni nalog za maloljetnu E.L. za 2. rujna 2026., a prema pristiglom izvješću Druge policijske postaje Split, koje je ovaj Sud zaprimio 8. rujna 2026. utvrđeno je da na navedenoj adresi nitko nije zatečen i da policijski službenici nisu mogli stupiti u kontakt s maloljetnicom jer nitko nije otvarao vrata.

4. Sud je izvršio uvid u obavijest I. policijske postaje Split, službenu zabilješku o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu, potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta pod brojem 1039479812 te u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, kao i u kompletan spis.

4.1. Uvidom u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije RH razvidno je da je maloljetnica osuđivana i to odlukom Općinskog suda u Šibeniku broj Pp-3018/2025 od 19. rujna 2025., pravomoćna 18. studenog 2025. zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

5. Naime, unatoč svim poduzetim mjerama radi osiguranja nazočnosti maloljetnice E.L. na Sudu radi davanja obrane, Sud nije uspio provesti postupak i saslušati maloljetnicu, a što je sukladno naprijed citiranom propisu preduvjet za donošenje meritorne odluke.

5.1. Odredbom članka 223. stavka 2. Prekršajnog zakona propisano je da ako je počinitelj u vrijeme počinjenja prekršaja bio maloljetan, prije donošenja odluke o prekršaju, mora biti ispitan.

6. Naime, člankom 226. stavkom 1. Prekršajnog zakona regulirano je da ako sud ustanovi da započinjanje ili nastavak vođenja postupka ne bi bilo opravdano s obzirom na osobne okolnosti maloljetnika i počinjeni prekršaj, odlučit će, bez obzira na dokaze koje stoje protiv maloljetnice, da postupak ne započne ili da se započeti postupak obustavi.

7. Sud je, obzirom na spomenuta osobna svojstva maloljetnice, njenu dob, da je u međuvremenu postala punoljetna sa navršenih 20 godina života, a posebno cijeneći da maloljetnica nije dostupna ovom sudu, da ni policijski službenici nisu mogli dovesti maloljetnicu na ročište, procijenio da je kod takvog stanja stvari, cijeneći sve naprijed navedene okolnosti, uvažavajući i načelo ekonomičnosti, prikladnije primijeniti načelo svrhovitosti iz članka 226. stavka 1. Prekršajnog zakona, nego nastaviti voditi ovaj postupak, zbog čega je pozivom na tu zakonsku odredbu valjalo obustaviti ovaj prekršajni postupak.

7.1. Budući da je odredbom članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisano da će se droga, biljke i dijelovi biljke i tvari koje se uporabljaju za izradu droge, nove psihoaktivne tvari i sredstva za izradu droge iz članaka 54. do 62. ovoga Zakona oduzeti, to je na temelju citiranog propisa predmetnu drogu trebalo oduzeti od maloljetnice i na temelju članka 51. stavka 1. ovoga Zakona uništiti po pravomoćnosti rješenja. Osim toga, predmetna droga je predmet namijenjen ili uporabljen za počinjenje prekršaja, čije je posjedovanje ili promet zabranjen pa je na temelju članka 76.a) stavka 1. Prekršajnog zakona oduzimanje iste potrebno radi zaštite opće sigurnosti, javnog poretka, zaštite zdravlja ljudi i moralnih razloga.

8. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 227. stavka 4. Prekršajnog zakona, zbog čega troškovi padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda jer maloljetnica nema vlastite prihode ni imovinu.

9. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja.

U Splitu 14. rujna 2026.

Sudska savjetnica
Katarina Rebić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa iste. Žalba se podnosi Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, a putem ovog suda, u dva ista primjerka bez takse.

Dostaviti: maloljetnici, ovlaštenom tužitelju, pismohrana

Za točnost otpravka - ovlaštena službenica Lidija Čvrk